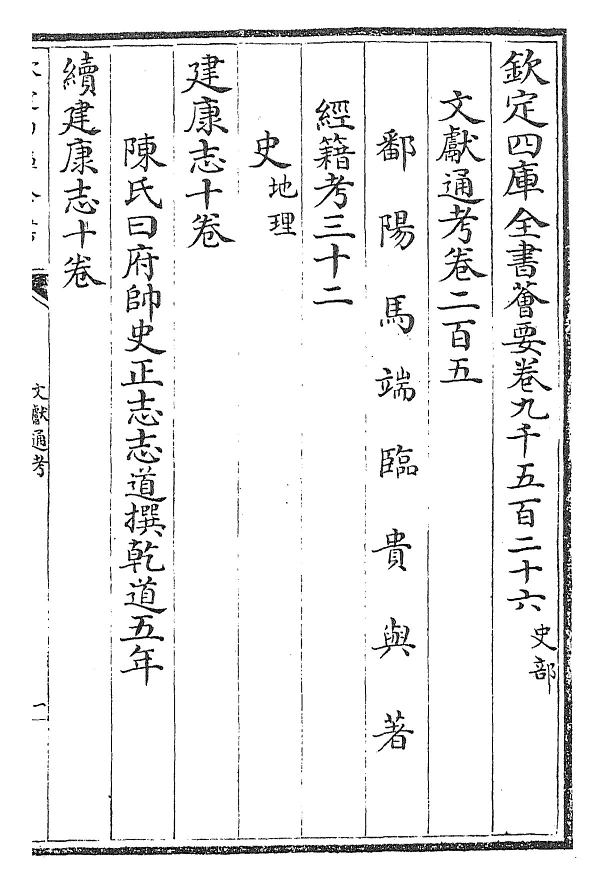
摛藻堂四庫全書薈要

史部



欽定四庫全書薈要卷九千五百二十六　史部

文獻通考卷二百五

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考三十二

史 地理

建康志十卷

陳氏曰府帥史正志志道撰乾道五年

續建康志十卷

陳氏曰府帥吳琚居父以郡人朱舜庸所編詮次

與前志並行時慶元六年

六朝事迹一卷　南朝宮苑記二卷

陳氏曰不知何人所作記六朝故都事迹頗爲詳

盡

姑孰志五卷

陳氏曰教授長樂林桷子長撰太守楊愿原仲也

時淳熙五年

新安志十卷

陳氏曰通判贑州郡人羅願撰時淳熙二年太守

則趙不悔也

秋浦志八卷

陳氏曰太守南昌胡兆乾道八年修

秋浦新志十六卷

陳氏曰三山王伯大幼學以前志鈌陋重脩時以

庾節攝郡事端平丙申也

南康志八卷

陳氏曰郡守朱端章撰淳熙十二年

桐汭新志二十卷

陳氏曰教授錢塘趙子直撰紹定五年也太守林棐序

豫章職方乘三卷　後乘十二卷

陳氏曰郡人洪芻駒父宣和己亥撰乘取晉乘為名後乘淳熙十一年太守程叔達序

潯陽志十二卷

陳氏曰迪功郎鼂百揆元釆撰淳熙三年太守開封曹訓爲序

宜春志十卷

陳氏曰袁州教授南城童宗說撰太守李觀民也

宜春傳信錄三卷

鼂氏曰皇朝羅誘述載其地古今人物及牧守政迹山川靈異之跡

袁州孚惠廟錄一卷

鼂氏曰皇朝張慤撰記仰山二神靈異之跡

盱江志十卷 續十卷

陳氏曰郡守胡舜舉紹興戊寅俾郡人童宗說黄敷忠為之續志慶元五年三山陳岐修亦郡守也

富川志六卷

陳氏曰軍學教授括蒼潘廷立撰太子趙善宣紹熙四年也軍治永興本富川縣故名

南安志二十卷　補遺一卷

陳氏曰太守方崧卿教授許開修

廣陵志十二卷

陳氏曰教授三山鄭少魏江都尉會稽姚一謙撰

紹熙元年太守鄭興裔也

楚州圖經二卷

陳氏曰教授霅川吳莘商卿撰太守毘陵錢之望

大受時淳熙十三年

永陽志三十五卷

陳氏曰滁守林嵲命法曹龔惟蕃修

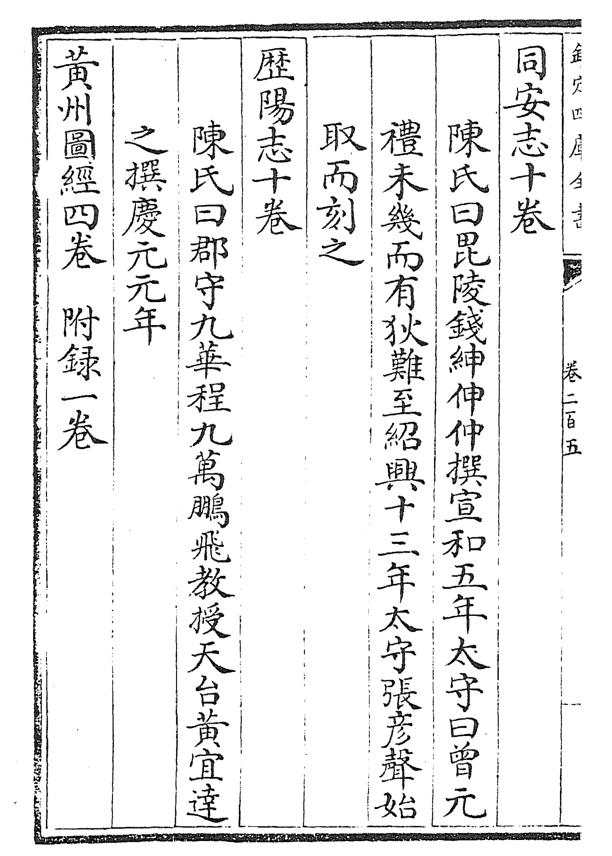
吳陵志十卷

陳氏曰不著名氏淳熙壬寅所修後三年乙巳太守錢塘萬鍾元亨屬僚佐參正而刻之泰州在唐為吳陵縣

高郵志三卷 續修十卷

陳氏曰興化縣主簿孫祖義撰郡守趙不懃刻之

淳熙四五年間也其書在圖志中最為疏畧嘉定
中守汪綱再修稍詳定矣
都梁志八卷　續八卷
陳氏曰郡守霍篪教授周之瑞修紹熙元年也續
志嘉泰壬戌郡守耿與義序
合肥志四卷
陳氏曰合肥主簿唐錡撰郡守鄭興裔也時淳熙
十五年



同安志十卷

陳氏曰毘陵錢紳仲仲撰宣和五年太守曰曾元禮未幾而有狄難至紹興十三年太守張彦聲始取而刻之

歷陽志十卷

陳氏曰郡守九華程九萬鵬飛教授天台黄宜達之撰慶元元年

黄州圖經四卷 附録一卷

陳氏曰李諤祥符所修舊經亦頗有後人附益者郡守李詵又以近事為附錄焉詵參政邴漢老之子也

齊安志二十卷

陳氏曰郡守呂昭問俾教授厲居正重修慶元巳未也

濠梁志三卷

陳氏曰永嘉張季樗撰時嘉泰初元

無為志三卷

陳氏曰教授宋宜之撰太守柴瑾為之序

襄陽志四十卷

郡守胸山髙夔命教授吴興劉宗幕官上蔡任溯編纂為書既詳備而刋刻亦精緻圖志之佳者

襄沔記三卷

陳氏曰唐吴從政撰删宗懔荆楚歳時記盛弘之荆州記鄒閎甫楚國先賢傳習鑿齒襄陽耆舊傳

郭仲産襄陽記鮑堅南雍州記集成此書其記襄漢事跡詳矣景龍中人自號栖閑子

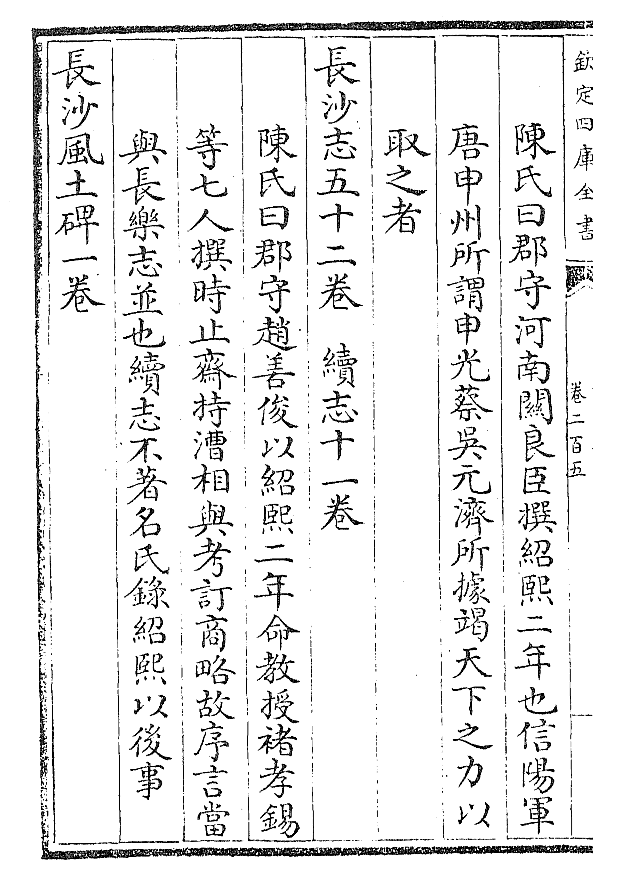
渚宫舊事十卷

鼂氏曰唐知古撰自鬻熊至唐江陵君臣人物事迹史氏傳記所載者悉編次之

房州圖志三卷

陳氏曰郡守毘陵陳宇撰

義陽志八卷



陳氏曰郡守河南闞良臣撰紹熙二年也信陽軍唐申州所謂申光蔡吳元濟所據竭天下之力以取之者

長沙志五十二卷　續志十一卷

陳氏曰郡守趙善俊以紹熙二年命教授褚孝錫等七人撰時止齋持漕相與考訂商略故序言當與長樂志並也續志不著名氏錄紹熙以後事

長沙風土碑一卷

陳氏曰唐潭州刺史河南張謂撰前有碑銘後有湘中記載事跡七十件

衡州圖經三卷

陳氏曰郡守三山孫德輿行之撰嘉定戊寅刻

零陵志十卷

陳氏曰郡守徐自明嘉定巳夘重修

零陵記十五卷

鼂氏曰皇朝陶岳撰永州地理志也今永州所部

方三縣其所錄多連及數郡自序云以其皆零陵
舊地故收之

舂陵圖志十卷

陳氏曰教授臨江章頴茂憲撰淳熙六年太守趙
汝誼

九疑考古二卷

陳氏曰道州宗道主簿吳致堯格甫撰取舂陵志
所紀而為詩以紀之宣和甲辰序

清湘志六卷

陳氏曰郡守永嘉陳峴壽南俾教授林瀛修嘉泰二年也

武昌志三十卷

陳氏曰郡守括蒼王信成之命教授許中應等撰

武昌土俗編二卷

陳氏曰武昌令永嘉薛季宣撰記一縣之事頗詳紹興辛巳壬午間也其邑今為壽昌軍

鄭城志十二卷

陳氏曰教授傅岩撰慶元戊午太守李楫

岳陽志甲二卷　乙三卷

陳氏曰甲集建安馬子嚴莊父乙集永嘉張聲道

聲之所修皆郡守也

岳陽風土記一卷

陳氏曰宣德郎監商稅務建安范致明晦叔撰元

符進士第二人仕至次對其在岳葢謫官也

辰州風土紀六卷

陳氏曰教授縉雲田渭伯清撰隆興二年郡守徐彭年

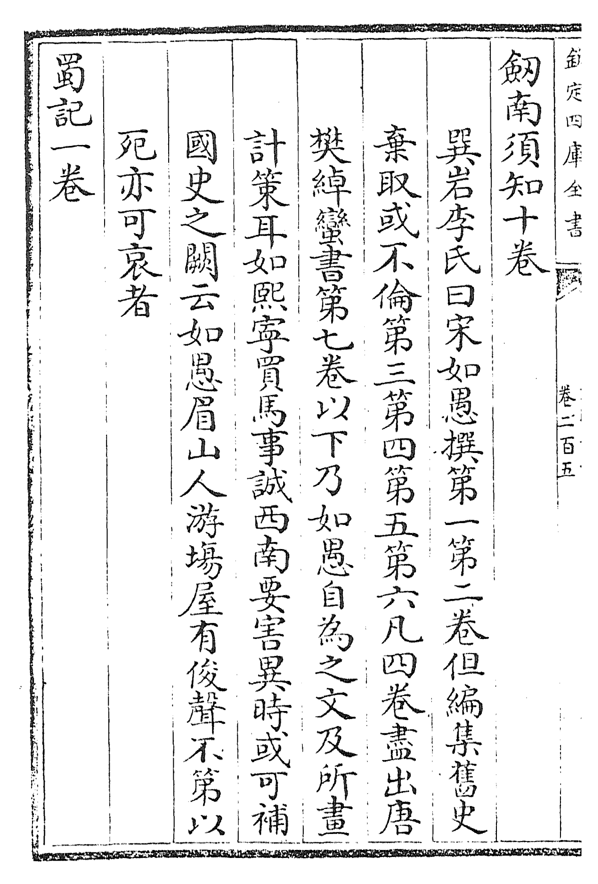
成都古今記三十卷

鼂氏曰皇朝趙抃編抃自慶歷至熙寧凡四入蜀知蜀事為詳摭其故實以類相從分百餘門時熙寧七年

續成都古今集記二十二卷

陳氏曰知府事王剛中居正撰紹興三十年余嘗手寫洛陽名園記而題其後曰晉王右軍聞成都府有漢時講堂秦時城池及門屋樓觀慨然遠想欲一遊目其與周益州帖蓋數致意焉近時呂太史有感於宗少文卧遊之語凡昔人紀載人境之勝錄為一編其奉祠亳社也自以為譙沛真源恍然在目而究之太極嵩之崇福華之雲臺皆將卧遊之噫嘻弧矢四方之志高人達士之懷古今一

也顧南北分裂蜀在境内雖遠患不往爾往則至矣毫亮嵩華視蜀猶邇封也欲往其可得乎然則太史之情其可悲也已余近得此記手寫一通與東京記長安河南志夢華録諸書並藏而時自覽焉是亦卧遊之意云耳於時歲在己丑蜀故無恙也後七年而有虜禍秦漢故迹焚蕩無遺今其可見者惟此二記耳而板本亦不可復得矣嗚呼悲夫



劒南須知十卷

巽岩李氏曰宋如愚撰第一第二卷但編集舊史棄取或不倫第三第四第五第六凡四卷盡出唐樊綽蠻書第七卷以下乃如愚自為之文及所畫計策耳如熙寧買馬事誠西南要害異時或可補國史之闕云如愚眉山人游場屋有俊聲不第以死亦可哀者

蜀記一卷

鼂氏曰皇朝張守約撰載孟昶初降至薨事

蜀記二卷

陳氏曰唐鄭暐撰雜記蜀事人物古跡寺觀之屬

未詳何人

梁益志十卷

鼂氏曰皇朝任弁撰天禧中游宦於成都以蜀記數家其言皆無據乃引書傳刋正其謬自為序

蜀三神祠碑文五卷

鼂氏曰皇朝井度編任四川漕日裒梓潼灌口射洪三神祠碑文板記成此書

嘉州志二卷

鼂氏曰皇朝呂昌明以嘉州圖經增廣之

長樂志四十卷

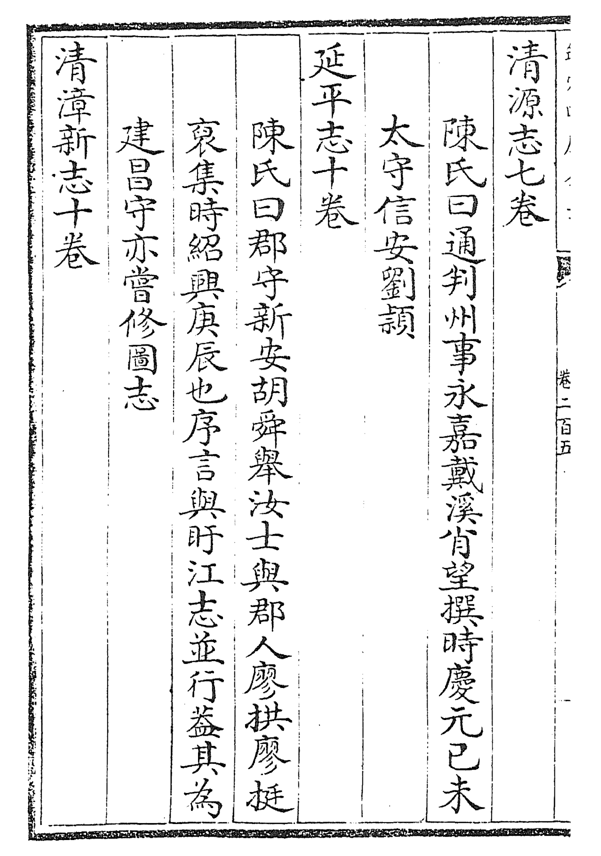
陳氏曰府帥清源梁克家叔子淳熙九年序永嘉陳傅良君舉通判州事大略皆出其手

閬中記十卷

陳氏曰唐林諝撰本朝慶歷中有林世程者重修其兄世矩作序諝郡人養高不仕當大中時世程亦郡人也其言永嘉之亂中原仕族林黃陳鄭四姓先入閩可以證閩人皆稱光州固始之妄

建安志二十四卷　續志一卷

陳氏曰刪定官郡人林光撰慶元四年郡守永嘉張叔椿俾僚屬成之續志嘉定十二年府學士人所錄



清源志七卷

陳氏曰通判州事永嘉戴溪肖望撰時慶元己未

太守信安劉穎

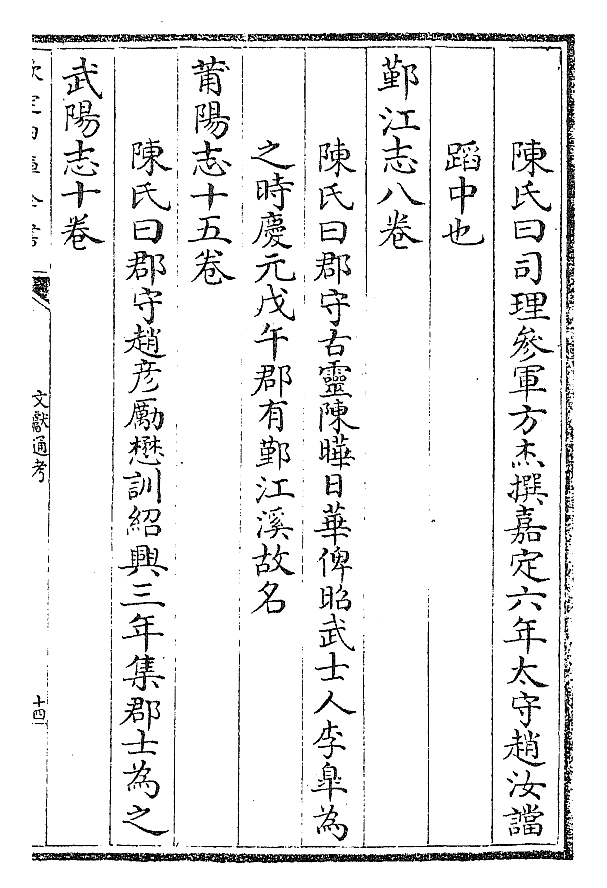
延平志十卷

陳氏曰郡守新安胡舜舉汝士與郡人廖拱廖挺

裒集時紹興庚辰也序言與盱江志並行葢其為

建昌守亦嘗修圖志

清漳新志十卷


陳氏曰司理參軍方杰撰嘉定六年太守趙汝譡

蹈中也

鄞江志八卷

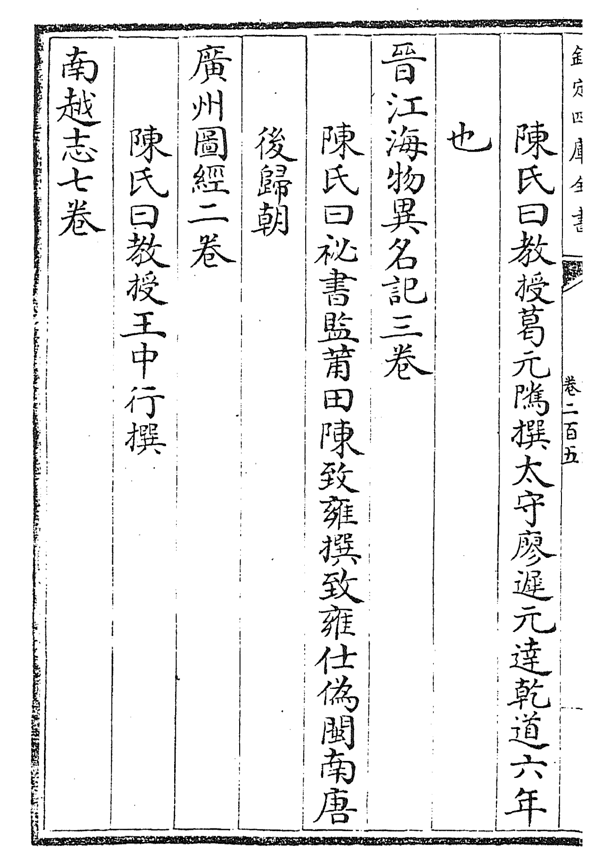
陳氏曰郡守古靈陳曄日華俾昭武士人李阜為

之時慶元戊午郡有鄞江溪故名

莆陽志十五卷

陳氏曰郡守趙彥勵懋訓紹興三年集郡士為之

武陽志十卷



陳氏曰教授葛元隲撰太守廖遲元達乾道六年也

晉江海物異名記三卷

陳氏曰祕書監莆田陳致雍撰致雍仕偽閩南唐後歸朝

廣州圖經二卷

陳氏曰教授王中行撰

南越志七卷

陳氏曰宋武康令吳興沈懷遠撰此五嶺諸書之最在前者也懷遠懷文之弟見宋書

番禺雜記一卷

陳氏曰攝南海主簿鄭熊撰國初人也莆田借李氏本錄之蓋承平時舊書末有河南少尹家藏六字不知何人也

番禺紀異五卷

鼂氏曰皇朝馮拯撰拯淳化中謫知端州見嶺表

鳥獸草木民俗物情舉異中原錄之為三十門凡三百事還朝上之

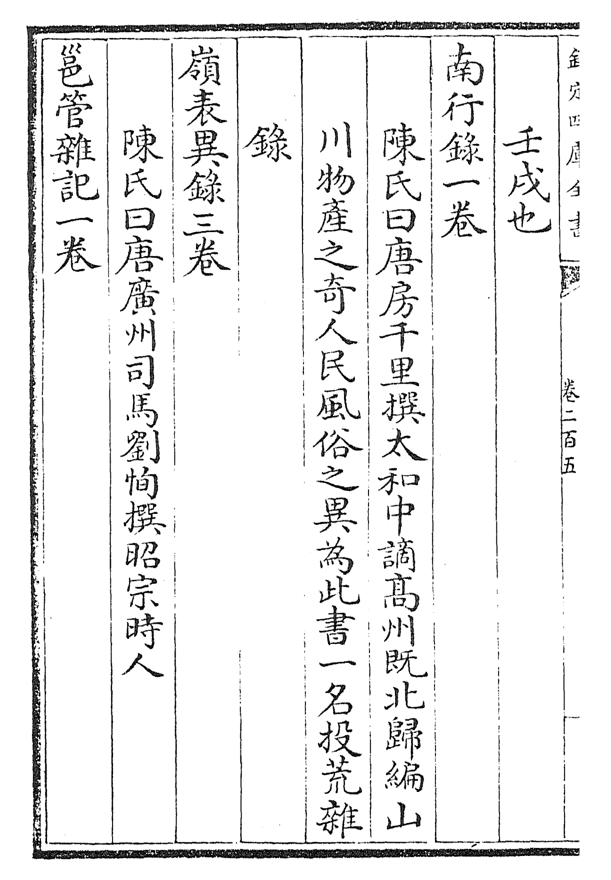
北户雜記三卷

陳氏曰唐萬年縣尉段公路撰鄒平公之孫鄒平文昌也

桂林志一卷

陳氏曰靜江教授江文叔編時乾道五年張維為帥撰次疏略刊刻草率亦不分卷次

桂林風土記一卷
陳氏曰唐融州刺史權知春州莫休符撰昭宗光化二年也
桂林虞衡志二卷
陳氏曰府帥吳郡范成大至能撰范自桂移蜀道中追記昔游
高涼志七卷
陳氏曰教授莆田劉棠撰太守舂陵義太初嘉泰



壬戌也

南行錄一卷

陳氏曰唐房千里撰太和中謫高州既北歸編山川物產之奇人民風俗之異為此書一名投荒雜錄

嶺表異錄三卷

陳氏曰唐廣州司馬劉恂撰昭宗時人

邕管雜記一卷

陳氏曰庫部員外郎范旻撰國初宰相質之子嶺南初平旻知邕州

嶺外代答十卷

陳氏曰永嘉周去非直夫撰去非癸未進士至郡倅所記皆廣西事

南方草木狀一卷

陳氏曰晉襄陽太守嵇含撰

黄岩志十六卷

陳氏曰知縣永嘉蔡範甫撰嘉定甲申

旌川志八卷

陳氏曰知旌德縣歴陽李瞻伯山撰紹興三年謝

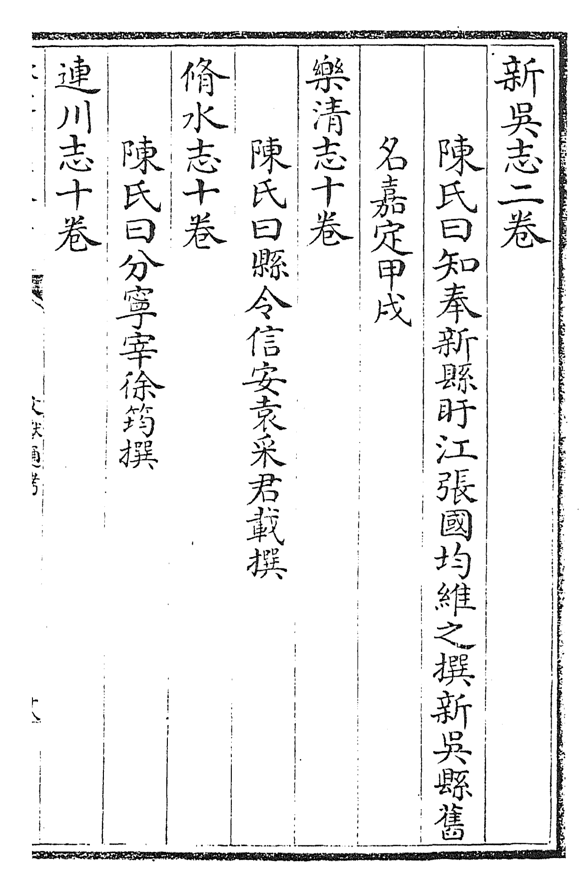
昌國為序

涇川志十三卷

陳氏曰知涇縣濡須王棶叔永撰嘉定癸酉趙南

塘序之初縣嵗有水患庚午冬叔永改卜於舊治

之東二里曰留村



新吳志二卷

陳氏曰知奉新縣盱江張國均維之撰新吳縣舊名嘉定甲戌

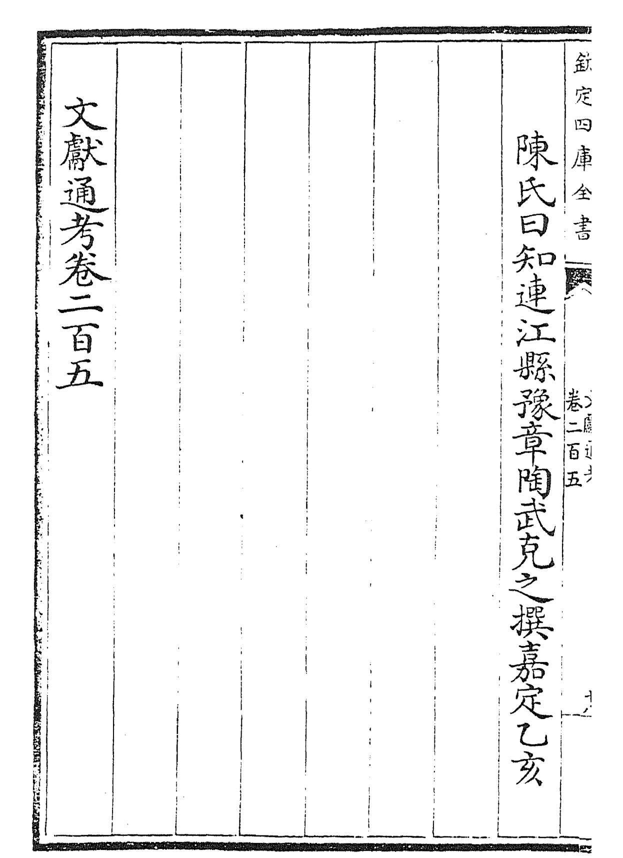
樂清志十卷

陳氏曰縣令信安袁采君載撰

脩水志十卷

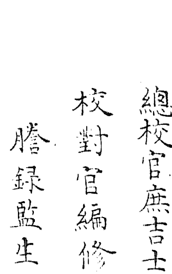
陳氏曰分寧宰徐筠撰

連川志十卷



陳氏曰知連江縣豫章陶武克之撰嘉定乙亥

文獻通考卷二百五



總校官庶吉士臣張能照

校對官編修臣許兆椿

謄録監生臣王大明

欽定四庫全書薈要

史部

文獻通考卷二百六 七

詳校官員外郎臣潘紹觀

欽定四庫全書薈要卷九千五百二十七 史部

文獻通考卷二百六

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考三十三

史 地理 時令

歷代宮殿名一卷

陳氏曰翰林承旨李昉等纂歷代及僭偽宮殿門闕樓觀園苑池館名無不畢録

五嶽諸山記一卷

陳氏曰無名氏多鄙誕不經

王屋山記一卷

陳氏曰唐乾符三年道士李歸一撰

華山記一卷

陳氏曰不知名氏

西湖古跡事實一卷

陳氏曰錢塘進士傅牧撰以楊蟠百詠增廣共為

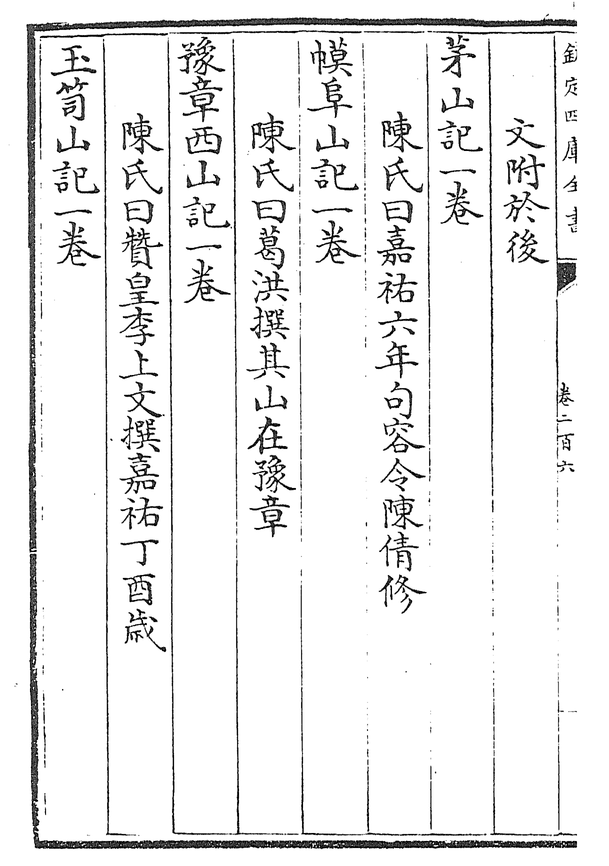
一百八十三目紹興壬午序

青城山記一卷

鼂氏曰僞蜀道士杜光庭賔聖撰集蜀山若水在青城者悉本道家方士之言

峨眉志三卷

鼂氏曰皇朝張開撰峨眉山名也隋開皇十三年以名其邑奇勝冠三蜀郡守呂勤命開考圖經及傳記石刻綴輯成書析爲十四門宋白吳中復詩



文附於後

茅山記一卷

陳氏曰嘉祐六年句容令陳倩修

幙阜山記一卷

陳氏曰葛洪撰其山在豫章

豫章西山記一卷

陳氏曰贊皇李上文撰嘉祐丁酉歲

玉笥山記一卷

陳氏曰唐道士令狐見堯撰山在新淦别本又有南唐及本朝事後人所益也

湘中山水記三卷

晉耒陽羅含君章撰范陽盧拯注其書頗及隋唐以後事則亦後人附益也

天台山記一卷

陳氏曰唐道士徐靈府撰元和中人也余假守臨海就使本道嘉熙丙申十月解郡符趨會稽治所

道過之銳欲往遊會大雪不果改轅由驛道至今以為恨偶見此記錄之以寄臥遊之意

顧渚山記一卷

陳氏曰唐陸羽鴻漸撰鄉邦不貢茶久矣遺跡未必存也

廬山記五卷

鼂氏曰皇朝陳令舉舜俞撰先是劉煥嘗為記令舉因而增廣之又為俯視圖紀尋山先後之次云

陳氏曰劉煥凝之李常公擇皆為之序今舉熈寧

中謫居所作

續廬山記四卷

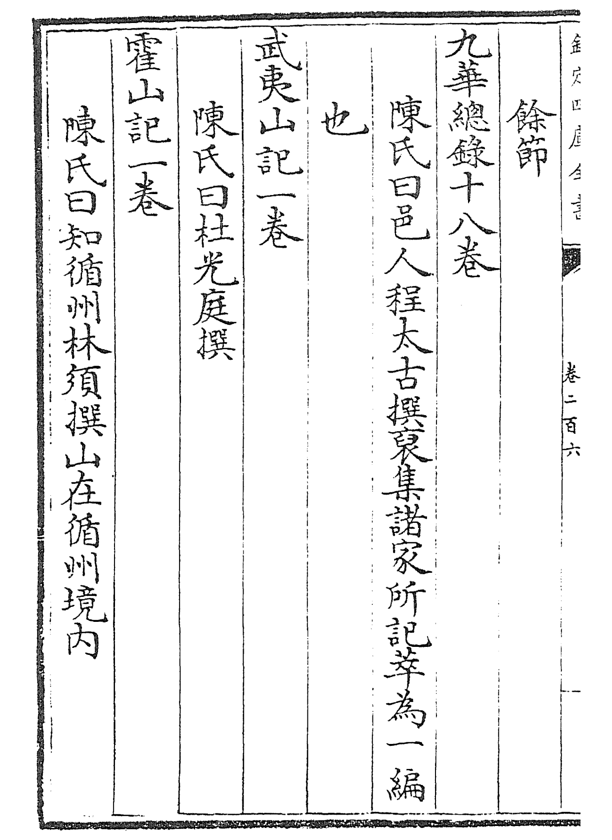
陳氏曰南康守廣陵馬玗録山中碑記之文以續

前録

九華拾遺一卷

陳氏曰山居劉放至和二年自序曰滕天章作新

録於前沈太守撰總録於後博考傳聞復得三十



餘節

九華總錄十八卷

陳氏曰邑人程太古撰裒集諸家所記萃為一編也

武夷山記一卷

陳氏曰杜光庭撰

霍山記一卷

陳氏曰知循州林須撰山在循州境内

羅浮山記一卷

陳氏曰廬陵郭之美撰皇祐辛卯序

鴈山行記一卷

陳氏曰永嘉陳謙撰嘉定己巳游山直至絶頂得所謂鴈蕩者前人蓋未之識也然繼其後者亦未有聞焉

廬阜紀遊一卷

陳氏曰開封孫惟信季蕃撰嘗大雪登山至絶頂

盡得其景物之詳嘉定初年也惟信能為詩詞善談諧蓋嘗有官棄去不仕自號花翁遊江湖間人多愛之

何氏山莊次序本末一卷

陳氏曰尚書崇仁何異同叔撰其別墅曰三山小隱三山者浮石山岩石玲瓏山其實一也周回數里敘其景物序為此篇自號月湖標韻清絕如神仙中人膺高壽而終其山間今蕪廢矣

湘江論一卷

陳氏曰太常博士潘洞撰

海濤志一卷

陳氏曰唐竇叔蒙撰

太虛潮論一卷

陳氏曰永泰縣令錢栖業述末稱天祐六年

海潮圖論一卷

陳氏曰龍圖閣學士燕肅撰進

潮說一卷

陳氏曰知錢塘縣張君房撰凡三篇

西南備邊録十三卷

巽岩李氏曰唐李德裕撰今特存其第一卷而崇文總目亦止載一卷豈嘉祐以前已亡逸乎德裕之深謀遠慮雖至今可用也而所存止此可惜哉

西南備邊志十二卷

陳氏曰嘉州進士鄧嘉猷撰紹興末犍為有蠻擾

邊初莫知其何種族也已而有能别識其為虚恨蠻者時蜀邊久無事既去而朝廷憂之詔有司經度嘉猷取秦漢以來迄於本朝凡史傳所載蠻事皆著於篇時乾道中也其為志九為圖一

北邊備對六卷

陳氏曰程大昌撰淳熙中進禹貢圖考廟因以北虜地理為問對以虜無定居無文史不敢强言紹熙退居追采自古中華北狄樞紐相關者條列其

地而推言之名曰備對

南北攻守類考六十三卷

陳氏曰監進奏院趙善譽撰進以三國六朝攻守之變鑒古事以考今地每事為之圖

海外使程廣記三卷

陳氏曰南唐如京使章僚撰使高麗所記海道及其國山川事跡物産甚詳史虚白為作序己未十月蓋本朝開國前一歲也

大唐西域記十二卷

陳氏曰唐三藏法師玄奘譯大總持寺僧辯機撰

南詔錄三卷

陳氏曰唐嶺南節度巡官徐雲虔撰乾符中邕州遣雲虔使南詔所作上卷記山川風俗後二卷紀行及使事

至道雲南錄三卷

陳氏曰左侍禁知興化軍辛怡顯撰李順之亂餘

黨有散入蠻中者怡顯往招安之繼馳賜蠻酋告

勑而歸遂為此錄天禧四年自序或云此書妄也

余在莆田視壁記無怡顯名字恐或然

契丹疆宇圖一卷

陳氏曰不著名氏錄契丹諸夷地及中國所失地

遼四京記一卷

陳氏曰亦無名氏曰東京中京上京燕京

高麗圖經四十卷

陳氏曰奉議郎徐兢明叔撰宣和六年路允迪傅墨卿使高麗兢為之屬歸上此書物圖其形事為之說今所刊不復有圖矣兢鉉之後善篆書亦能畫嘗自題保大騎省世家宣和書學博士又自號自信居士

諸蕃志二卷

陳氏曰福建提舉市泊趙汝适記諸蕃國及物貨所出

右地理

夏小正傳四卷

陳氏曰漢戴德傳給事中山陰傅崧卿注此書本在大戴禮鄭玄注禮運夏時曰夏四時之書也其存者有小正後人以大戴禮抄出別行崧卿以正文與傳相雜倣左氏經傳列正文其前時附以傳且為之注

荆楚歲時記四卷

鼂氏曰梁宗懍撰其序云傳玄之朝會杜篤之上巳安仁秋興之叙君道娛蜡之述其屬辭則已洽其比事則未弘率為小說以錄荆楚歲時風物故事自元日至除日凡二十餘事

錦帶一卷

陳氏曰梁元帝撰比事儷語在法帖中章草月儀之類也

玉燭寶典十二卷

陳氏曰隋著作郎博陵杜臺卿少山撰以月令為主觸類而廣之博采諸書旁及時俗月為一卷頗號詳洽開皇中所上

歲華紀麗四卷

鼂氏曰唐韓諤撰分四時十二月節序以事實為偶儷之句附著之

陳氏曰其書采經子史傳歲時事類聚而以儷語間之

保生月錄一卷

鼂氏曰唐韋行規撰分十二月雜記每月攝養種藝祈禳之術李翺為之序

金谷園記一卷

陳氏曰題李邕撰館閣書目云唐中散大夫按邕字泰和江都人至北海太守世號李北海其父善注文選者也中散大夫唐文散階本傳不載不知書目别何所據唐世不應有兩李邕也

秦中歲時記一卷

陳氏曰唐膳部郎中趙郡李綽撰綽別未見此據中興書目云爾其序曰緬思庚子之歲蒋周戊辰之年庚子唐廣明元年戊辰梁開平二年也又曰偶記昔年皇居舊事絶筆自嘆橫襟出涕然則唐之舊臣國亡之後感傷疇昔而為此書也按朱藏一紺珠集曾端伯類說載此書有杏園探花使端午扇市歲除儺公儺母及太和八年無名子詩數

事今皆無之豈別一書乎

咸鎬故事一卷

陳氏曰韋愼微撰其書與前大同小異竟不知何人作也末卷却有神鬼大若號儺公毋一語按館閣書目秦中歲時記一名咸鎬歲時記

輦下歲時記一卷

鼂氏曰唐李綽撰綽經黃巢之亂避地蠻隅偶記秦地盛事傳之晚學

千金月令三卷

陳氏曰唐孫思邈撰

國朝時令十二卷

鼂氏曰皇朝賈昌朝撰景祐初復禮記舊文其唐月令別行三年詔昌朝與丁度李淑采國朝律歷典禮百度昏曉中星祠祀配侑歲時施行約唐月令定為時令一卷以備宣讀後昌朝注為十二卷奏上頒行

陳氏曰唐因禮記舊文增損為禮記首篇天寶中改名時令景祐初始命復禮記舊文其唐之時令別為一篇遂命禮院修書官丁度等約唐時令撰定為國朝時令以便宣讀蓋自唐以來有明堂讀時令禮也及呂朝解相印治郡五臣皆已淪沒乃采經史諸書及祖宗詔令典式為之集解而上之兩朝藝文志詔因入閤讀時令問禮官五月朔日夏至百官入閤可否皆曰五月朔朝會合唐舊制

雖是大祠比冬至圜丘禮成受賀在質明後無嫌然據易象月令及蔡邕有閉關靜事不賀之說鄭康成據樂緯春秋之説夏至有前殿從八能作樂後漢嘗行其儀入閤讀令既屬嘉禮在朔與假本無所礙惟夏至則於經義有妨移用七月朔又罷實元二年宋庠論入閤之非兩制議入閤若是唐朝隻日紫宸殿受常朝儀若隔日行禮煩為煩況今殿宇與舊不同乃止慶歴七年復詔來年四月

一日讀時令禮院約定儀注以通禮參用唐宣政
殿朔望朝參儀草定御文德殿皇帝服靴袍百官
公服減正仗半不設樂尋停皇祐初又詔立夏讀
時令禮官卲必請四時皆讀然亦不果

歲時雜詠　續歲時雜詠

宣獻公宋庠及其孫剛叔撰濟北晁無咎補之作
序曰余元豐六年六月遇畢公叔於京師公叔言
宋氏藏詩曰歲時雜詠者蓋宣獻公所集唐以前

詩人之作髣髴具在公叔曰夫天地變化其情至
微有不可道以辭者四時之間氣候物色俯仰輒
異使一人言之雖其巧如簧恐不得與造物者爭
功於是雜衆言而觀之不亦可乎宋氏故多賢而
宣獻之孫曰剛叔尤篤志於學不愧其先人又常
集宋詩人之所為為續歲時雜詠以成其祖之意
蓋若干篇且詩之作患言不能稱物若以得之偏
也嘗試丹青衆言憑几肆目於方尺之間而四時

氣候物色慘舒榮槁所以過乎吾前者每觀每異其致亦足樂也因以其集屬補之為序補之復於公叔曰詩之亡久矣豳詩七月其記日月星辰風雨霜露草木鳥獸之事盛矣屈原宋玉為離騷最近於詩而所以托物引類其感在四時可以慷慨而太息想見其忠潔剛叔於宋詩所取若此其亦有得於昔人之意乎宋有天下百年而詩之作中閒尤盛蓋叔之所取小大咸備今觀其錄一時顯

人用是名世其尤宏傑若雖以磅礴天地呼吸陰陽而成歲功可也其下者亦因所長而傳猶之一氣候至生者皆作灼然而華嚶然而鳴以謂天地之巧盡此矣

歲時雜記二卷

陳氏曰侍講東萊呂希哲原明撰希哲正獻公公著之子呂滎陽公在歷陽時與子孫講誦遇節日則休學者雜記風俗之舊然後團坐飲酒以為樂

久而成編承平舊事猶有存焉

周平園序曰本朝承平歲久斯民安生樂業凡遇

節物隨時制宜雖有古有今或雅或鄙所在不同

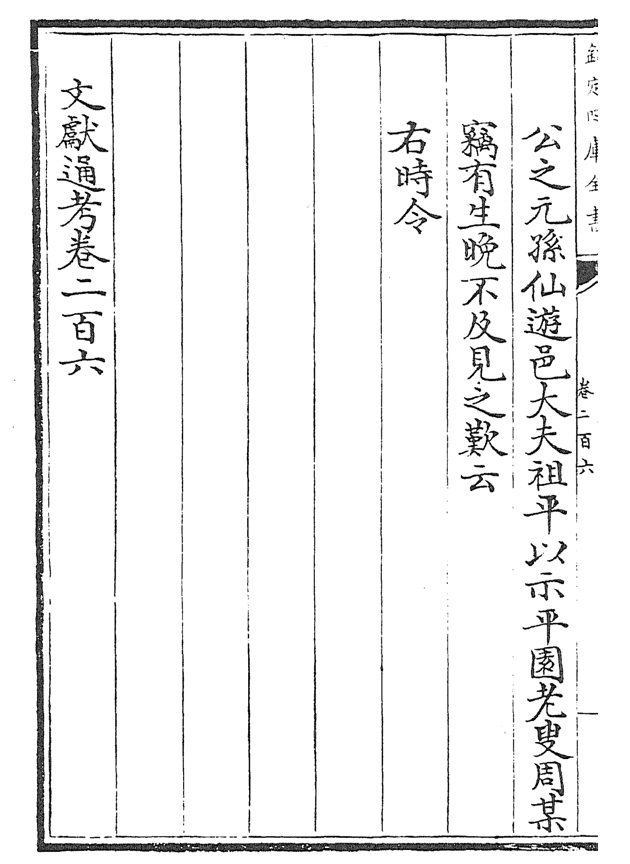
然上而朝廷次而郡國下逮民庶驩娛熙洽未嘗

虗度則一也侍講呂公當全盛時食相門之德既

目擊舊禮又身歷外官四方風俗皆得周知追記

於冊殆無遺者惟上元一門多至五十餘條百年

積累之盛故家文獻之餘茲可推矣慶元戊午秋

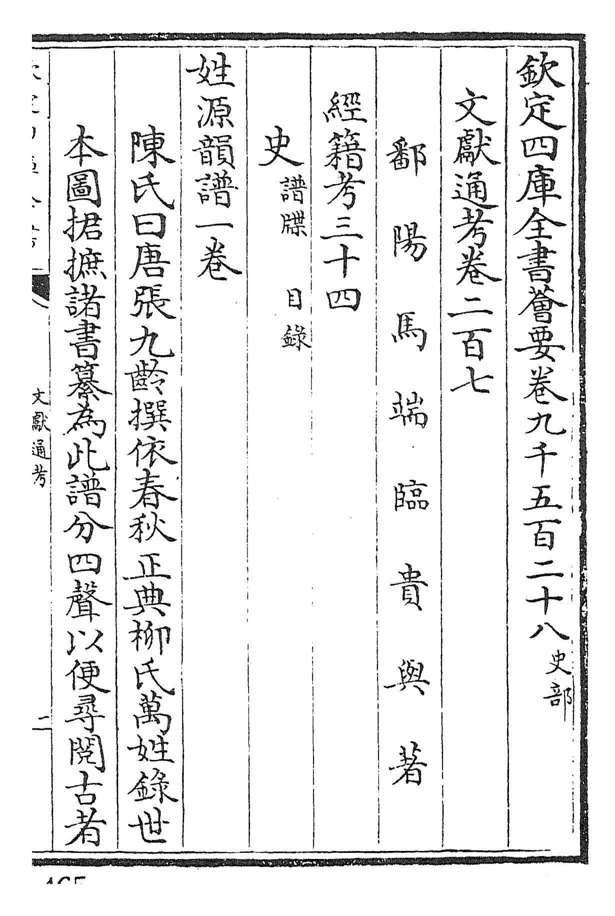


公之元孫仙遊邑大夫祖平以示平園老叟周某

竊有生晚不及見之歎云

右時令

文獻通考卷二百六



文獻通考卷二百七

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考三十四

史 譜牒 目錄

姓源韻譜一卷

陳氏曰唐張九齡撰依春秋正典柳氏萬姓錄世本圖据摭諸書纂為此譜分四聲以便尋閱古者

賜姓別之黄帝之子得姓若十四人是也後世賜姓合之漢高帝命婁敬項伯為劉氏是也惟其別之也則離析故古者論姓氏推其本同惟其合之也則亂故後世論姓氏識其本異自五胡亂華百宗蕩析夷夏之裔與夫冠冕輿臺之子孫混為一區不可遽知此周齊以來譜牒之學所以貴於世也歟

元和姓纂十一卷

黿氏曰唐林寳撰元和中封閻某於諸家姓氏為太原其人乃言非本郡憲宗令宰相命寳纂諸家姓氏李氏時各依四聲類集每韻之内則以大姓為首

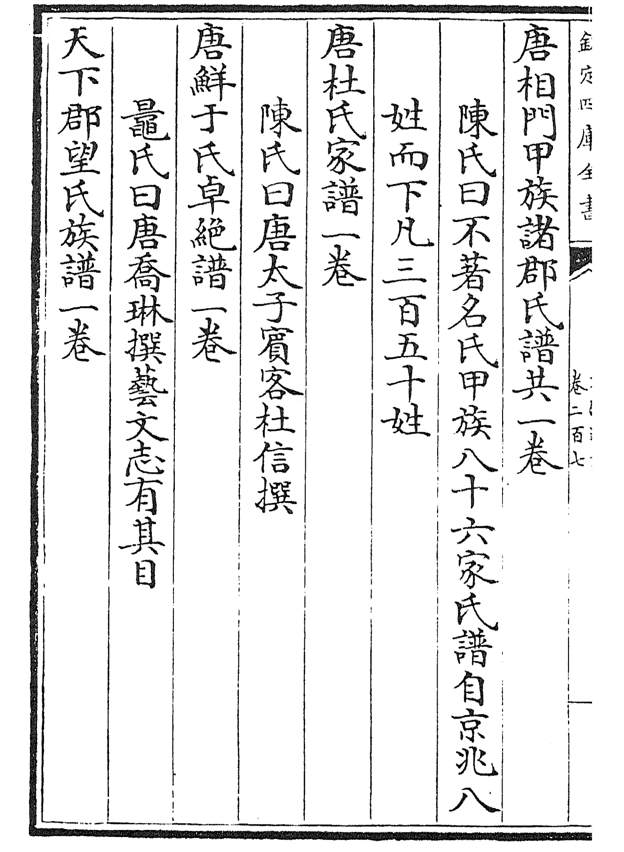
陳氏曰元和中朔方别帥天水閻某者封邑太原以為言上謂宰相李吉甫曰有司之誤不可再也宜使儒生條其源系考其郡望子孫職任並總緝之每加爵邑則令閱視吉甫以命寳二十旬而成

此書絕無善本頃在莆田以數本參校僅得七八
後又得蜀本校之互有得失然粗完正矣
李氏皇室維城錄一卷
陳氏曰屯田郎中李衢汭王長史林贊修止於僖
宗蓋昭宗時所録也
李氏房從譜一卷
陳氏曰唐洛陽主簿李匡文撰時為圖譜官
聖唐偕日譜一卷

陳氏曰前賀州刺史李匡文撰序言前守職圖籍
日撰天潢源派譜統務在省略直取相承一葉旁
附首分諸房今特從聖唐以來列聖下諸王公主
逐帝書出號曰偕日與日齊行之義也匡文字濟
翁又有資暇集見於錄

唐宰相甲族一卷

陳氏曰唐韋述蕭穎士等撰自王方慶而下十有
四家



唐相門甲族諸郡氏譜共一卷

陳氏曰不著名氏甲族八十六家氏譜自京兆入姓而下凡三百五十姓

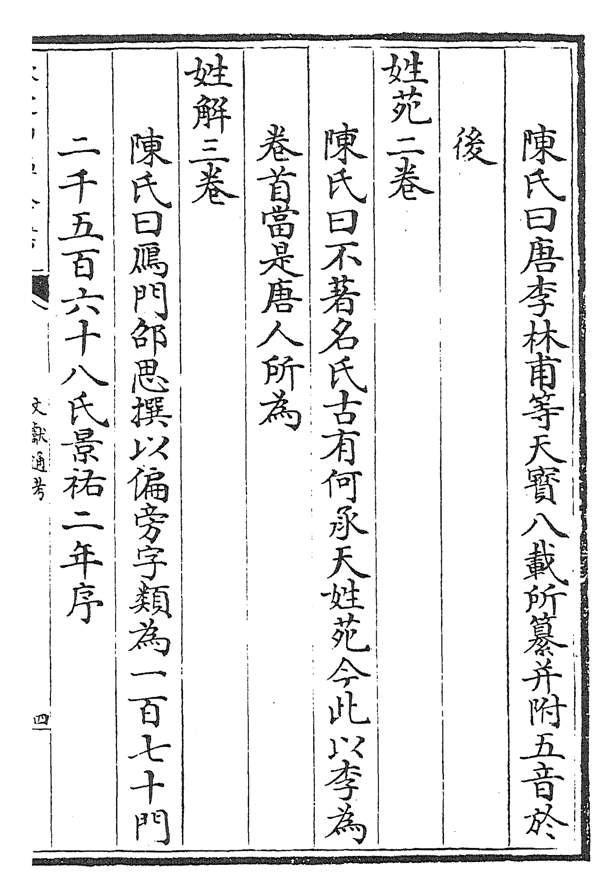
唐杜氏家譜一卷

陳氏曰唐太子賔客杜信撰

唐鮮于氏卓絶譜一卷

鼂氏曰唐喬琳撰藝文志有其目

天下郡望氏族譜一卷



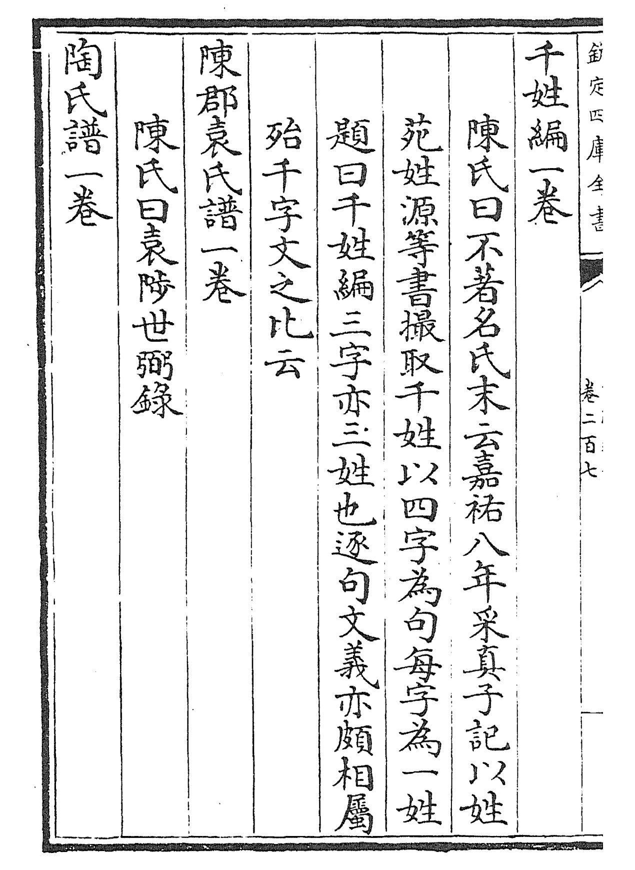
陳氏曰唐李林甫等天寶八載所纂并附五音於後

姓苑二卷

陳氏曰不著名氏古有何承天姓苑今此以李為卷首當是唐人所為

姓解三卷

陳氏曰鴈門邵思撰以偏旁字類為一百七十門二千五百六十八氏景祐二年序



千姓編一卷

陳氏曰不著名氏末云嘉祐八年采真子記以姓苑姓源等書撮取千姓以四字為句每字為一姓題曰千姓編三字亦三姓也逐句文義亦頗相屬殆千字文之比云

陳郡袁氏譜一卷

陳氏曰袁陟世弼錄

陶氏譜一卷

陳氏曰懐州教授陶直夫録伉之後也

帝王系譜一卷

陳氏曰武夷吴逵公路撰政和壬辰也自漢迄周顯徳每代略具數語其論曹操廹脇君后無復臣禮逆節已顯會其病死故簒竊之惡漏在身後昔人謂其不敢危漢者亦不覈其情耳此論與愚意脗合

羣史姓纂韻譜六卷

陳氏曰永福黄邦先宋顯撰凡史傳所有姓氏皆有韻聚而著其所出建炎元年其兄邦俊宋英為之序

古今姓氏書辯證四十卷

陳氏曰校書郎史館校勘臨川鄧名世元亞撰其子椿年緒成之

皇朝百族譜四卷

陳氏曰長沙丁維臯撰周益公為之序時紹興末

也僅得百二十有三家其闕疑尚多未有能續裒其集者

周平園序曰君子之著書也有心於勸戒而無意於好惡然後可以施當令而傳來裔昔者世系之學蓋嘗盛矣姓有苑官有譜氏族有志朝廷以是定流品士大夫以是通昏姻然行之一時其弊有不勝言者何也好惡害之也是故進新門則退舊望右膏粱則左寒畯進而右者以為榮榮則夸夸

則必侈退而左者以為辱辱則怨怨則必怨以侈
臨怨則生乎其時者悉力以逞憾出乎其後者貪
名以自欺此正倫所以鑿杜固義府所以陷不辜
而無知如崇韜者所以流涕於尚父之墓而不恥
也長沙丁公維臯宿學耆儒慨然以譜牒為任未
有聞而不求求而不得得而不錄也日衰月聚殆
且百家而有推其源流條其派別自微以至著由
遠以及近疏戚窮達可指諸掌如嘗從其父兄而

友其子弟也如與之同鄉黨而接姻婭也不亦博而知要也哉維皐不鄙謂予使序其首予曰書不待序也然維皐之意不可以不明蓋世臣巨室則必書讀者可以知先烈之有貽而思保其閥閱也方興未艾則必書讀者可以知將相之無種而思大其門閭也至於四姓小侯重茵疊衮則知無兩漢敗亡之禍勳臣勞舊傳寵襲紫則知無三世道家之忌上以彰國朝人物之盛下以為子孫昭穆

之辨向所謂有心於勸戒而無意於好惡若不在茲乎他日其得益多其編益詳上之太史傳之薦紳子亦將乞其副而寓目焉對千客而不犯一人之諱或可勉也

容齋洪氏隨筆曰姓氏之書大抵多謬誤如唐貞觀氏族志今已亡其本元和姓纂誕妄最多國朝所修姓源韻譜又為可笑姑以洪氏一項考之云五代時有洪昌洪杲皆為參知政事予按此二人

乃五代南漢僭主劉龑之子及晟嗣位用爲知政事其兄弟本連弘字以本朝國諱故五代史追改之元非姓洪氏也此與洪慶善序丹陽洪氏云有弘憲者元和四年嘗跋輞川圖不知弘憲乃李吉甫之字耳其誤正同

闕里世系一卷

鼂氏曰皇朝孔宗翰修孔子家譜也唐藝文志有孔子系葉傳今亡其家所藏譜雖曰古本止叙承

襲者一人故多疎畧宗翰元豐末知洪州刋於牘

紹興中端朝者續之止於四十九代洪興祖又以

史記并孔光孔信傳及太子賢注與宰相世系諸

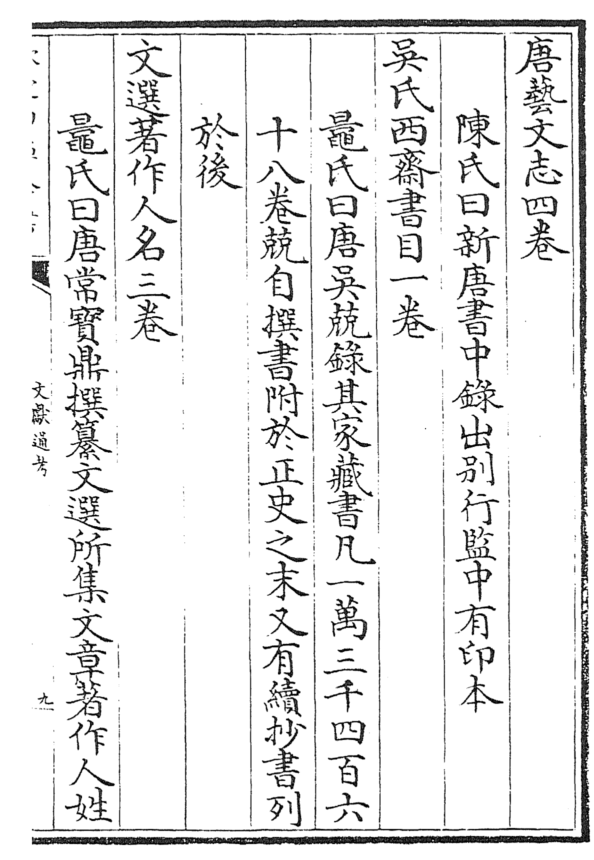
家校正且作年譜列於卷首

史氏譜一卷

陳氏曰奉直大夫米扆録蓋國初勲臣米信之後

信五世為芾元章又三世為扆

右譜牒



唐藝文志四卷
陳氏曰新唐書中錄出別行監中有印本
吳氏西齋書目一卷
鼂氏曰唐吳兢錄其家藏書凡一萬三千四百六十八卷兢自撰書附於正史之末又有續抄書列於後
文選著作人名三卷
鼂氏曰唐常寶鼎撰纂文選所集文章著作人姓

氏爵里行事及其著作之意

十三代史目三卷

鼂氏曰唐殷仲茂撰輯史記兩漢三國晉宋齊梁陳後魏北齊周隋史籍篇次名氏國朝杜鎬以唐五代書目續之

崇文總目六十四卷

鼂氏曰皇朝王堯臣等撰書刊正譌謬條次之凡四十六類計三萬六百六十九卷康定三年景祐

中詔張觀李若谷宋庠取昭文史館集賢祕閣書
成堯臣及提舉官聶冠卿郭稹加階邑編修官呂
公綽王洙刁約歐陽修楊儀陳經各進秩有差國
史謂書錄自劉向至毋煚所著皆不存由是古書
難考故此書多所謬誤
陳氏曰時撰定諸儒皆有論議歐公文集頗見數
條今此惟六十六卷之目耳題云紹興改定
夾漈鄭氏曰崇文總目衆手為之其間有兩類極

有條理古人不及後來無以復加也道書一類有九節九節相屬而無雜揉又雜史一類雖不標別然分上下二卷即為二家不勝冗濫及覩崇文九節正所謂大熱而濯以清風也雜史一家隋唐二志皆不成條理今觀崇文之作賢於二志遠矣凡二類往往是一手所編惜乎當時不盡以其書屬之也
又曰崇文總目出新意每書之下必著説焉據標

類自見何用更為之説且為之説也巳自繁矣何用一一説焉至於無説者或後書與前書不殊若則強為之説使人意怠且太平廣記者乃太平御覽别出廣記一書專記異事柰何崇文之目所説不及此意但以為博采羣書以類分門凡是類書皆可博採羣書以類分門不知御覽之與廣記又何異崇文所釋大槩如此舉此一條可見其他

大宋史館書目一卷

鼂氏曰皇朝史館書總計一萬五千一百四十二卷

邯鄲圖書志十卷

鼂氏曰皇朝李淑獻臣撰淑若谷之子也載其家所藏圖書五十七類經史子集通計一千八百三十六部二萬三千一百八十六卷其外又有藝術志道書志書志畫志通為八目

陳氏曰號圖書十志皇祐己丑自作序以示子孫

曰朋圭舄若其子壽朋復圭德舄也

成都刻石總目三帙

鼂氏曰皇朝劉涇撰元祐中蔡京帥成都以意授涇纂府縣碑板幢柱自東漢初平迄偽蜀廣政凡二百六十八

田氏書目六卷

鼂氏曰皇朝田鎬撰田偉居荆南家藏書三萬卷鎬偉之子也因成此目元祐中袁默為之序

羣書備檢十卷

鼂氏曰未詳撰人輯易書詩左氏公羊穀梁二禮論語孟子荀子揚子文中子史記兩漢晉宋齊梁陳後周北齊隋新舊唐五代史書以備檢閲

祕書省四庫闕書目一卷

陳氏曰亦紹興改定其闕者注闕字於逐書之下

集古錄跋尾十卷

陳氏曰歐陽修撰編述之意序文詳之世所共知

不復著

集古目錄二十卷

陳氏曰公子禮部郎官棐叔弼撰公既為跋尾二百九十六篇命棐撮其大要别為目錄棐之序云

爾今攷集中凡三百五十餘跋

歐公親書集古錄跋六卷

廬陵所刻凡二百五十篇視集中闕七之二

太宗御製御書目一卷

陳氏曰玉宸殿所藏兼有真宗御製序十四篇又本稍多而無序文

真宗御製碑頌石本目録一卷

陳氏曰凡九十名件乾興所刊板

龍圖閣瑞物寶目六閣書籍圖畫目共一卷玉宸殿書數附

陳氏曰已上平江虎丘寺御書閣有元頒降印本傳寫得之

京兆金石録六卷

陳氏曰北平田槩纂元豐五年王欽臣為序自為後序皆記京兆府縣古碑所在覽之使人慨然

金石録三十卷

陳氏曰東武趙明誠德甫撰其所藏二千卷蓋倣歐陽集古而數則倍之本朝諸家蓄古器物欵識其考訂詳洽如劉原父呂與叔黄長睿多矣大抵好附會古人名字如丁字即以為祖丁舉字即以為伍舉方鼎即以為子產仲吉匜即以為偪姞之

類遂古以來人之生世夥矣而僅見於簡冊者幾何器物之用於人亦夥矣而僅存於今世者幾何廼以其姓字名物之偶同而實焉余嘗竊笑之惟其傅會之過併與其詳洽者皆不足取信矣惟此書跋尾獨不然好古之通人也明誠竿相挺之之子其妻易安居士李氏為之作後序文亦頗有可觀

廣川藏書志二十六卷　書跋十卷　畫跋五卷

陳氏曰徽猷閣待制東平董逌彦遠撰以其家藏書考其本末而為之論説及於諸子而止蓋其本意專為經設也

寶墨待訪錄二卷

陳氏曰禮部侍郎襄陽米芾元章撰記承平時故家所藏晉唐遺迹

羣書會記三十六卷

陳氏曰鄭樵撰大畧世間所有之書非必其家皆

有之也

夾漈書目一卷　圖書志一卷

陳氏曰鄭樵記其平生所自著之書志者蓋述其著作之意也

集古系時録十卷　系地録十一卷

陳氏曰鄭樵撰大抵因集古之舊詳考其時與地而系之二書相為表裏

秦氏書目一卷

陳氏曰濡須秦氏元祐二年有為金部員外郎者聞於朝請以宅舍及文籍不許子孫分割

藏六堂書目一卷

陳氏曰莆田李氏云唐江王之後有家藏誥命其藏書自承平時今浸以散逸矣

吳氏書目一卷

陳氏曰奉議郎漳浦吳與可權家藏閩中不經兵火故家文籍多完具然地濕苦蠹損

鼂氏讀書志二十卷

陳氏曰昭德鼂公武子止撰其序言得南陽公書五十篋合其家舊藏得二萬四千五百卷其守榮州日夕讎校每終篇輒論其大指時紹興二十一年也其所發明有足觀者南陽公未知何人或云井度憲孟也未詳

遂初堂書目一卷

陳氏曰錫山尤氏尚書袤延之淳熙名臣藏書至

多法書尤富嘗燼於火今其存亡幾矣

誠齋序畧曰延之於書靡不觀觀書靡不記每公退則閉户謝客日記手抄若干古書其子弟及諸女亦抄書一日謂予曰吾所抄書今若干卷將彚而目之饑讀之以當肉寒讀之以當裘孤寂而讀之以當友朋幽憂而讀之以當金石琴瑟也乃屬予序其書目余記序之將借而傳焉

中興館閣書目三十卷

陳氏曰秘書監臨海陳騤叔進等撰淳熙五年上之中興以來庶事草創網羅遺逸中祕所藏視前世獨無歉焉殆且過之大凡著錄四萬四千四百八十六卷蓋亦盛矣其間考究疏謬亦不免

館閣續書目三十卷

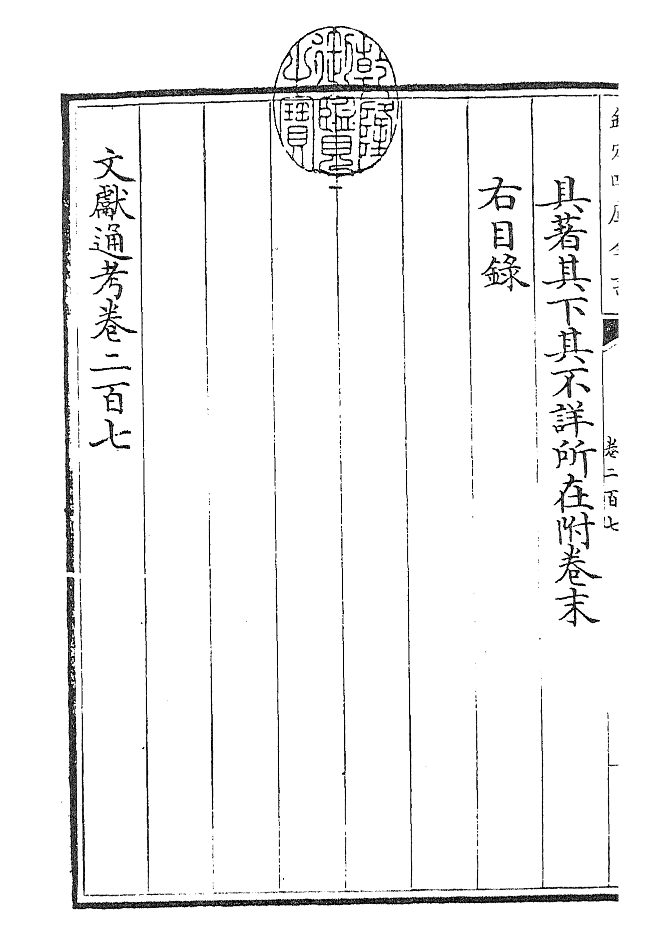
陳氏曰秘書丞吳郡張攀從龍等撰嘉定十三年上以淳熙後所得書纂續前錄草率尤甚凡一萬四千九百四十三卷

鄭氏書目七卷

陳氏曰莆田鄭寅子敬以所藏書為七錄曰經曰史曰子曰藝曰方技曰文曰類寅知樞密院僑之子博聞强記多識典故端平初名為都司執法守正出為漳州以没

寶刻叢編二十卷

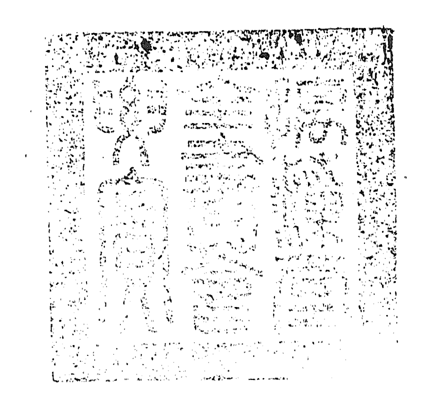
陳氏曰臨安書肆陳思者以諸家集古書錄用九域志京府州縣繫其名物而昔人辯正審定之語



其著其下其不詳所在附卷末

右目錄

文獻通考卷二百七



總校官庶吉士臣張能照

校對官檢討臣龔大萬

謄錄監生臣劉鳳櫺

欽定四庫全書薈要

史部

文獻通考卷二百八九

詳校官員外郎臣潘紹觀

文獻通考卷二百八

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考三十五

子 儒家

漢藝文志儒家者流蓋出於司徒之官助人君順陰陽明教化者也游心於六經之中留意於仁義之際祖述堯舜憲章文武宗師仲尼以重其言於道為最

高孔子曰如有所譽者其有所試矣唐虞之隆殷周之盛仲尼之業已試之而效者也然惑者既失精微而辟者又隨時抑揚違離道本苟以譁衆取寵後進循之是以五經乖析儒學寖衰此則辟儒之患也辟讀曰僻

隋經籍志曰儒者所以助人君明教化者也聖人之教非家至而户說故有儒者宣而明之其大抵本於仁義及五常之道黄帝堯舜禹湯文武咸由此則周

官太宰以九兩繫邦國之人其四曰儒是也其後陵夷衰亂儒道廢缺仲尼祖述前代修正六經三千之徒並受其義至於戰國子思孟軻荀卿之流宗而師之各有著述發明其指所謂中庸之教百王不易者也俗儒為之不顧其本苟欲譁衆多設問難便辭巧說亂其大體致令學者難曉故曰博而寡要

漢志五十三卷八百三十六篇入揚雄一家三十八家

隋志六十二部五百三十卷通計亡書合六十七部六百九卷

唐志六十九家九十二部七百九十一卷陸善經以下不著錄三十九家三百七十一卷

宋三朝志五十一部三百七十一卷

宋兩朝志二十部一百四十三卷

宋四朝志二十四部一百九十七卷

宋中興志九十六家一百一十八部八百五十七卷

曾子二卷

鼂氏曰曾子者魯曾參也舊稱曾參所撰其大孝

篇中乃有樂正子春事當是其門人所纂爾漢藝文志曾子十八篇隋志曾子二卷目一卷唐志曾子二卷今此書亦二卷凡十篇蓋唐本也視漢亡八篇視隋亡目一篇考其書俱已見於大戴禮世人久不讀之文字謬誤為甚乃以大戴禮參校之其所是正者至於千有餘字云

高氏曰曾參與公明儀樂正子春單居離曾元曾華之徒講論孝行之道天地事物之原凡十篇自

修身至於天圓已見於大戴禮篇為四十九為五十八他又雜見於小戴禮畧無少異是固後人掇拾以為之者歟劉中壘父子奏漢七畧已不能致辨於斯況他人乎然董仲舒對策已引其書有曰尊其所聞則髙明行其所知則光大則書固在董氏之先乎又其言曰君子愛日及時而成難者不避易者不從旦就業夕自省可謂守業年三十四十無藝則無藝矣五十不以善聞則無聞矣質諸

吾日三省吾身何其辭費邪

周氏涉筆曰曾子一書議道褊迫又過於荀卿蓋戰國時為其學者所論也孔子言七十而從心所欲不踰矩正指聖境妙處此書遽謂七十而未壞雖有後過亦可以免七十而壞與否已不置論而何以為過何以為免聖門家法無此語也

陳氏曰凡十篇具大戴禮後人從其中錄出別行慈湖楊簡注

子思子七卷

鼂氏曰魯孔伋子思撰載孟軻問牧民之道何先子思子曰先利之孟軻曰君子之教民者亦仁義而已何必曰利子思曰仁義者固所以利之也上不仁則不得其所上不義則樂為詐此為不利大矣故易曰利者義之和也又曰利用安身以崇德也此皆利之大者也温公采之著於通鑑夫利者有二有一已之私利有衆人之公利子思所取公

利也其所引援易之言是也孟子所鄙私利也亦易所謂小人不見利不勸之利也言雖相反而意則同不當以優劣論也

楊倞注荀子二十卷

鼂氏曰趙荀況撰漢劉向校定除其重復著三十二篇爲十二卷題曰新書稱卿趙人名況當齊宣王威王之時聚天下賢士稷下是時荀卿爲秀才年十五始來遊學至齊襄王時荀卿最爲老師後

適楚相春申君以為蘭陵令已而歸趙按威王死其子嗣立是為宣王楚考烈王初黄歇始相年表自齊宣王元年至楚考烈王元年凡八十一年則荀卿去楚時近百歲矣楊倞唐人始為之注且更新書為荀子易其篇第析為二十卷其書以性為惡以禮為偽非諫諍傲災祥尚强霸之道論學術則以子思孟軻為飾邪說文姦言與墨翟惠施同詆焉論人物則以平原信陵為輔拂與伊尹比干

同稱焉其指往往不能醇粹故後儒多疵之云昌黎韓氏曰荀氏書考其辭時若不粹要其歸與孔子異者鮮矣抑猶在軻雄之間乎孔子删詩筆削春秋合於道者著之離於道者黜去故詩春秋無疵余故削荀氏之不合者附於聖人之籍亦孔子之志歟孟子醇乎醇者也荀與揚大醇而小疵東坡蘇氏曰昔者常怪李斯事荀卿既而焚滅其書大變古先聖王之法於其師之道不啻若寇讎

及今觀荀卿之書然後知李斯之所以事秦者皆出於荀卿而不足怪也荀卿者喜為異說而不讓敢為高論而不顧者其言愚人之所驚小人之所喜也子思孟軻世之所謂賢人君子也荀卿獨曰亂天下者子思孟軻也天下之人如此其衆也仁人義士如此其多也荀卿獨曰人性惡桀紂性也堯舜偽也由是觀之意其為人必也剛愎不遜而自許太過彼李斯者又特甚者耳今夫小人之為

不善猶必有所顧忌是以夏商之亡桀紂之殘暴而先王之法度禮樂刑政猶未至於絶滅而不可考者是桀紂猶有所存而不敢盡廢也彼李斯者獨能奮而不顧焚燒夫子之六經烹滅三代之諸侯破壞周公之井田此亦必有所恃者矣彼見其師歷詆天下之賢人自是其愚以為古先聖王皆無足法者不知荀卿特以快一時之論而荀卿亦不知其禍之至於此也其父殺人報仇其子必且

行刼荀卿明王道述禮樂而李斯以其學亂天下其髙談異論有以激之也孔孟之論未嘗異也而天下卒無有及者苟天下果無有及者則尚安以求異為哉

程子曰荀卿才高其過多揚雄才短其過少韓子稱其大醇非也若二子可謂大駁矣且性惡一句大本已失

朱子語錄曰荀子儘有好處勝似揚子然亦難看

看来荀卿亦是剛明底人只是粗

陳氏曰漢志作孫卿子者避宣帝諱也至楊倞始復改為荀分為二十卷而注釋之淳熙中錢佃耕道用元豐監本參校江西漕司其同異著之篇末凡二百二十六條視他本最為完善

董子一卷

鼂氏曰周董無心撰皇朝吳秘注無心在戰國時著書闢墨子

賈誼新書十卷

崇文總目漢賈誼傳本七十二篇劉向删定為五十八篇隋唐皆九卷今别本或為十卷

鼂氏曰誼著事勢連語雜事凡五十八篇考之漢書誼之著書未嘗散軼然與班固所載時時不同固紀云掇其切於世者容有潤益刋削無足怪也獨其說經多異義而詩尤甚以騶虞為天子之囿官以靈臺為神靈之靈與毛氏殊不同學者不可

不知也

高氏子畧曰皮日休讀賈誼新書嘆其心切其憤深其辭隱而麗其藻傷而雅惟蘇公軾以為非才之難所以自用者實難惜乎賈生王者之佐而不能自用其才觀其過湘作賦以弔屈原紆鬱憤悶有遠舉之志其後卒以自傷哭泣至於夭絶是亦不善處窮者矣夫謀之一不見用安知終不復用

嗚呼此東坡以志量才識論誼者非誼所及也

朱子語錄曰賈誼新書除了漢書中所載餘亦難得粹者看得來只是賈誼一雜記藁耳中間事事有些箇　問新書曰此賈誼平日記錄藁草也其中細碎俱有治安策中所言多在焉

陳氏曰漢志五十八篇今書首載過秦書末為弔湘賦餘皆錄漢書語且畧節誼本傳於第十一卷中其非漢書所有書輙浅駁不足觀决非誼本書也

揚子法言十三卷

鼂氏曰漢揚雄撰晉祠部郎中李軌注雄好古學見諸子各以其知舛駁不與聖人同是非頗謬於經故人時有問雄者常用法言應之譔此以象論語號曰法言每篇復為序贊以發其大意然雄之學自得者少其言務擬聖人斬斬然若影之守形既鮮所發明又往往違其本指正古人所謂畫者謹毛而失貌者也

程子曰揚子無自得者也故其言蔓衍而不斷優柔而不決其論則曰人之性善惡混蓋雄規矩窄狹道即性也言性已錯更何所得

陳氏曰凡十三篇篇各有序本在卷末如班固叙傳然今本分冠篇首自宋咸始李軌注本歷景祐嘉祐治平三降詔更監學館閣兩制校定然後板行與建寧四注本不同

温公集注法言十三卷

鼂氏曰温公集晉李軌唐柳宗元國朝宋咸吳秘注公自言少好此書歴年已多今輙采諸家所長附以已意名集注李祠部注本及音義最為精詳宋吳亦據李本而文多異同今參以漢書取其通者以為定本先審其音乃解其義云

太玄經十卷

鼂氏曰漢揚雄子雲撰雄作此書當時已詒其艱深其後字讀多異予嘗以諸家本參校不同者䟽

於其上且發策以問諸生云揚雄準易作太玄經其自序稱玄盛矣而諸儒或以為猶吳楚僭王當誅絶之罪或以為度越老子之書大抵譽之者過其實毀之者失其真皆未可信然譬夫聽訟曾未究其意烏能決其曲直哉今欲論玄之得失必先窺其奥然後可得而議也夫玄雖準易然托始髙辛大初二歷而為之故玄有方州部家凡四重而為一首九贊通七百二十九贊有奇分主晝夜以

應三百六旬有六日之度首準一卦始於中準中孚而終於養準頤二十四氣七十二候與夫二十八宿錯居其間先後之序蓋不可得而少差也夫易卦之直日起於漢儒之學舍四正卦取六十卦之爻三百六十各直一日此玄之所準者也然易之卦直日其亦如玄之首有序乎抑無也若亦有之則雄之為玄不亦善乎不然則玄之序亦贅矣自復姤而為乾坤十有二卦皆以陰陽之消長分

居十二月謂之辟卦固有序矣其餘一月而四卦之序云何耳如中孚頤何以為一日之卦也曰公卿大夫侯者何謂也其所謂屯正於丑間時而左行蒙正於寅間時而右行者其旨可得而聞歟又一陽一陰者玄相錯之法也然養為陽而中不為陰水火木金土者玄相傳之法也然狩為金而羨不為土其自相戾類如此豈得無說哉

朱子語錄曰揚子為人思沉會去思索如陰陽消

長之妙他直是去推求然太玄亦拙底工夫盖天地間只有一箇奇偶奇陽偶陰春少陽夏太陽秋少陰冬太陰自二而四自四而八只恁地推去都走不得揚子却添作三事事要作三截又且有氣無朔有日星無歲月恐不是道理其學本似老氏如清靜淵默等語皆是老氏意思

陳氏曰按漢志揚雄所叙三十八篇太玄十九本傳三方九州二十七部八十一家七百二十九贊

分為三卷有首衝錯測攡瑩數文掜圖告十一篇皆以解剝玄體蓋與本經三卷共為十四今志云十九未詳初宋陸二家各依舊本解釋范望折中長短或加新意既成此註乃以玄首一篇加經贊之上玄測一篇附贊之下為九篇列為四卷首測二序載之第一卷之首蓋猶王弼離合古易之類也卷首有陸績述玄一篇

水心葉氏曰太玄雖名幽深然既枝葉扶疎獨說

十餘萬言侯芭又受其辭則是雄所以作之意固
甞曉然號於人使皆可識不為甚難明也至宋衷
陸績范望乃皆創立註釋若昔未甞聞知者如首
名以節氣起止賛義以五行勝尅最為此書要會
不知自雄及芭親相傳授已如此邪或舊語果零
落而衷績等方以意自為參測也以位當卦以卦
當日出於漢人若夫節候晷刻推其五行所寄而
吉凶禍福生之至玄而益詳蓋農工小人所教以

避就趨舍者雄為孔氏之學其書將經緯大道柰何俛首效之且未有求其小而能得其大者也惜乎其未講矣

范氏註太玄經解十卷

鼂氏曰吳范望叔明註其序云子雲著玄桓譚以為絶倫張衡以擬五經自侯芭受業之後希有傳者建安中宋衷陸績解釋之文字繁猥今以陸為本錄宋所長訓理其義為十卷耳以首分居本經

之上以測散處贊辭之下其前又有陸績序以子雲為聖人云

說玄一卷

鼂氏曰唐王涯廣津撰涯始以貞元丙子終於元和己丑二十六年間註太玄為六卷今不之見獨此書行於世凡五篇明宗一立例二揲法三占法四辯首五

巽岩李氏曰自晉范望而後為玄學者無聞而涯

獨能名家諸儒共宗之涯別有經註六卷行於世此特其大畧耳揲法所稱并扐之後便都數之不中分盖誤也若爾則終不成七八之數當云又中分其餘而三數之但不復掛一然本多如此今姑仍其舊使觀者自擇焉

宋惟幹太玄解十卷

鼂氏曰皇朝宋惟幹註惟幹嘗得太玄古本於昭應咸平中知滑臺取宋衷陸績范望三家訓解別

為之註仍作太玄宗旨兩篇附於後其學葢師濟東田吿司馬温公所謂小宋者也

徐庸註太玄經解十卷

鼂氏曰皇朝徐庸註庸慶歷間人也以范望解指義不的因王涯林氏諸解重為之註取王涯說玄附於後自為玄頤通名之為太元性總其自序云爾又多改其文字如以杙為佗以媿為危以壯凡為札乃以孿為孌以稚為推之類其所謂林氏者

瑀也賈文元嘗闢瑀之姦妄於朝

章氏太玄經註十四卷　疏三十卷

鼂氏曰皇朝章詧撰嘉祐中成都帥蔣堂獻其書於朝詔書褒寵賜號冲退處士實錄詧字隱之雙流人通經術善屬文性恬淡屏居林泉以養生治氣為事

巽岩李氏曰其說以范望為宗望所否者輙改正之大抵玄之吉凶專在晝夜而子雲之辭或奇奥

難曉諸家往往迷誤指凶為吉違背經義𥫗獨以
晝夜訂其辭於吉凶無所差比諸家誠最優焉𥫗
成都人字隱之博通五經尤長於易與太玄王素
趙抃守蜀皆賔禮之賜冲退素所請也𥫗將死其
鄉人夢𥫗以小童自隨投謁告別曰此間囂塵非
修行地吾歸閬苑矣𥫗蓋明術數得道者云

陳漸演玄十卷

鼂氏曰皇朝陳漸撰漸尭佐之族子也國史有傳

凡十四篇漸謂史以揚雄非聖人而作經猶吳楚僭王按子雲法言解嘲止云太玄然則經非其自稱弟子侯芭之徒尊之耳

太玄淵指一卷

鼂氏曰右皇朝張揆撰

太玄經疏十八卷

鼂氏曰皇朝郭元亨撰元亨謂雄之作玄傳之侯芭後獨有張衡桓譚張華見而稱嘆吳郡陸伯岐

求本不能得宋衷為訓陸績為解范叔明王涯亦注之皆未明白元亨在蜀自淳化末迄於祥符八年僅三十年撰成令疏又云太玄潤色於君平未知何所據而言然

巽岩李氏曰其疏專主范望雖講論極詳然於望本注無所增益也元亨自謂得師於蜀而不著其師之名氏蜀人蓋多玄學疑嚴楊所傳固自不絕但潛伏退避非遇其人則鮮有顯者耳元亨之本

末亦未詳

太玄發隱三篇

巽岩李氏曰章詧撰詧有太玄講疏四十九卷其說甚備發隱之作蓋在講疏以前其大畧可見矣下篇所稱王莽旦筮遇於之一五七乃宋衷陸績舊註本寓言也而詧謂宋陸皆居漢世去揚雄未遠必得之傳聞故因用之要恐非實耳然亦不害學者觀其意焉可也

温公集註太玄經十卷

鼂氏曰司馬光君實集漢宋衷解詁吳陸績釋文晉范望解贊唐王涯註經及首測宋惟幹通註陳漸演玄吳祕章義七家為此書自慶歷至元豐凡三十年始成其直云宋者衷也小宋者惟幹也惟幹漸祕皆國朝人温公說玄曰班固稱諸儒或譏揚雄非聖人而作經猶春秋吳楚之君僭號稱王余亦私怪雄不贊易而別為玄易之道其於天人

之緼備矣而雄豈有以加之更乃為一書且不知其焉所用之故亦不謂雄宜為玄也及長學易苦其幽奥難知以為玄者賢人之書校於易其義必淺其文必易夫登喬山者必踐於坱圠適滄海者必沿於江漢故願先從事於玄以漸進於易庶幾乎其可跂而望也於是求之積年始得觀之初則溟涬漫漶畧不可入乃研精易慮屏人事而細讀之數十過參以首尾稍得窺其梗槩然後喟然置

書嘆曰嗚呼揚子雲真大儒者邪孔子沒後知聖人之道者非子雲而誰孟荀殆不足擬況其餘乎觀玄之書明則極於人幽則盡於神大則包宇宙細則入毛髮合天地人之道以為一究其根本示人所出胎育萬物而兼為之母若地履之而不可窮也若海挹之而不可竭也蓋天下之道雖有善者蔑以易此矣考之於渾元之初而玄已生察之於當今而玄非不行窮之於天地之季而玄不可

三叩之以萬物之情而不漏測之以鬼神之狀而不違槩之以六經之言而不悖藉使聖人復生視玄必釋然而笑以為得已之心矣乃知玄者以贊易也非別為書以與易角逐也何歆固知之之淺而過之之深也

陳氏曰集取宋衷以下七家之説而斷之以已意

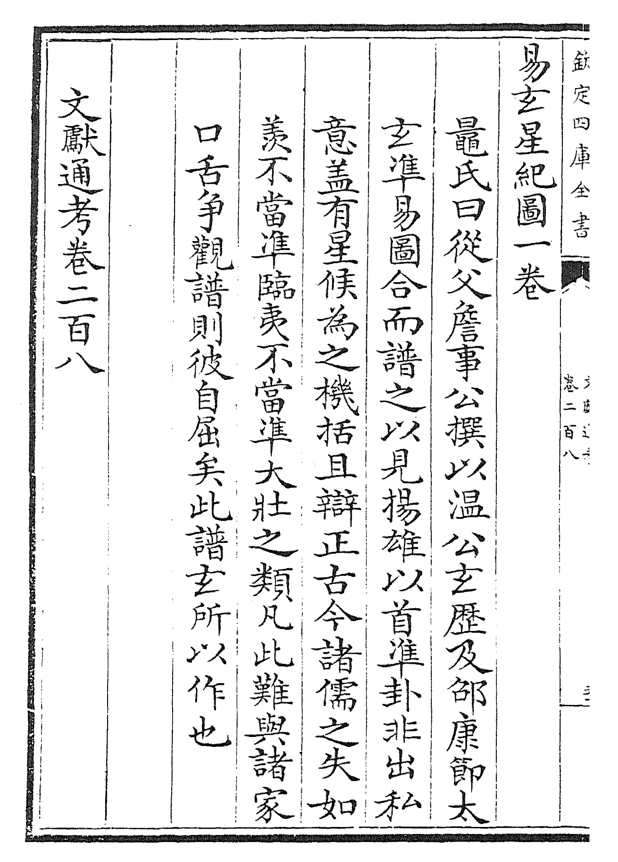
太玄釋文一卷

陳氏曰相傳自侯芭虞翻宋衷陸績互相增損非

後人所作也吳秘嘗作音義豈即此邪

玄解四卷　玄歷一卷

陳氏曰右丞襄陵許翰崧老撰所解十一篇通温公註為十卷倣韓康伯註繫辭合王弼為全書之例也大抵玄首如彖贊如爻測如象文如文言攡瑩掜告如繫辭數如說卦衝如序卦錯如雜卦之類其於易也規規然擬之勤矣太玄歷者亦翰所傳云温公手錄不著何人作



易玄星紀圖一卷

鼂氏曰從父詹事公撰以温公玄歷及邵康節太玄準易圖合而譜之以見揚雄以首準卦非出私意盖有星候為之機括且辯正古今諸儒之失如羨不當準臨夷不當準大壯之類凡此難與諸家口舌爭觀譜則彼自屈矣此譜玄所以作也

文獻通考卷二百八